



The Aftercare Toolkit – Practical Strategies for Racing Authorities

Dr Eliot Forbes BVSc Hons MBA GAICD MRCVS

IFAR Steering Committee

29/08/2019

ABSTRACT

The International Forum for the Aftercare of Racehorses conducted its annual forum in Oslo, Norway in 2019, in conjunction with the General Assembly of the European and Mediterranean Horseracing Federation. Societal expectations of animal industries relating to the care, management and traceability of animals are evolving, driven by social change and technology. New expectations may challenge the traditional regulatory scope and reach of the racing industry, however racing must continually review its practices to ensure it can reasonably match those community expectations.

Six strategies that support aftercare outcomes have been identified, that could form the basis of a comprehensive aftercare framework. “Lifetime management” relates to the implementation of rules that provide regulatory oversight, drive awareness and accountability at a participant level and facilitate the collection of relevant data. “Transitioning strategies” look to stimulate demand and supply for off the track thoroughbreds in the equestrian market.

The “safety net” requires that jurisdictions implement initiatives that help and support horses at risk of neglect. Racing authorities are recommended to support the use of off the track thoroughbreds as “therapy horses” to build community engagement. “Thoroughbred advocacy” is identified as an important activity to ensure that the thoroughbred breed remains popular in the equestrian market. “Networking” is highlighted as an important tool to learn from international best practice and build engagement with the equestrian community.

Background

The International Forum for the Aftercare of Racehorses (IFAR) was established to advocate for the lifetime care of thoroughbred racehorses, to increase awareness within the international racing community, and educate the sport horse world and the general public on the welfare of thoroughbred racehorses.

IFAR advocates for the adoption of best practice administrative processes and global industry recognition of its birth to end-of-life responsibility. The Committee works to positively influence racing authorities, industry participants, equestrian groups and the wider community.

Racing across the globe is diverse and operates at different levels of competitiveness, sophistication and scope. The Committee is cognisant of this diversity but nevertheless believes that aftercare responsibilities are universal. Accordingly, IFAR has developed practical advice to that should be applicable to any jurisdiction in the racing world.

All animal industries are accountable for the ethical handling and management of the animals within their care. Those involved in the racing industry generally have a genuine and deep connection with their horses, which transcends the economics of this global industry. Ensuring the best standards of care are provided to their horses not only underpins participants' pursuit of athletic excellence but is usually intrinsic to their attraction to the racing industry.

The ethical basis on which we utilise animals for food, companionship and entertainment is premised on the provision of certain fundamental standards of care. Traditionally this was focussed on food, shelter and veterinary attention, but contemporary expectations demand a broader focus on the quality of an animal's life, from birth to end of life.

Racing jurisdictions must ensure their industry practices align with community expectations. Community values are evolving - driven by changing demographics and accelerated by social media. Racing's leaders are charged with the responsibility to ensure that the industry evolves and adapts to this dynamic environment.

Increasingly, society demands transparency and accountability from animal industries that those expectations are being met – with demonstrable evidence. Other animal industries are increasingly moving to establishing clear performance measures for animal welfare programs. Industry leaders work to ensure targets are met, that programs continue to reflect community aspirations and performance is communicated to stakeholders and the wider public.

Critics of the racing industry are likely to benchmark racing's investment, commitment and transparency against other animal industries. Enlightened administrators will anticipate this challenge and position their jurisdictions to withstand such scrutiny.

The Aftercare Toolkit

The Aftercare Toolkit has been developed by the IFAR Committee after several years of reviewing and discussing various strategies in place around the globe. The Committee has selected practical and proven initiatives that will constitute a roadmap for jurisdictions beginning their aftercare journey and that could serve as a foundational checklist for more established countries. Jurisdictions who implement these strategies will best position their racing industries for a robust and sustainable future.

The toolkit encapsulated six strategies that looks to address the full range of horses exiting the racing phase of their careers.

1. Lifecycle Management

Racing regulators have been traditionally focused on the regulation of the racing phase of a racehorse's life. The scope and reach of their regulatory power is often precisely defined in legislation. Regulatory systems have evolved from race day control and often now extend to out-of-competition testing, stable inspections and pre-race inspections, but have generally been naturally limited by the licensing reach of the racing authority.

Traceability obligations from other animal industries are establishing new expectations regarding regulatory reach. Increasingly, the community expects responsible authorities to have regulatory oversight throughout the supply chain. In livestock industries, consumers wish to know the origin of their food and demand guarantees as to the ethical rearing and handling of those animals throughout their lives. Accordingly, significant investment has been made in livestock supply chains to ensure traceability provisions match societal expectations. New benchmarks for animal traceability utilise and leverage modern technologies, including microchipping, GPS, solar power, cloud technologies and big data.

The concept of lifetime traceability has emerged as an understandable evolution of societal expectation for animal industries. While there are clear and unquestionable differences between livestock for human consumption and the racing and equestrian industries, such subtleties can be manipulated by social activists with radical agendas. There is a potential for a misalignment between community expectation and the traditional role and regulatory power of racing authorities. It is clear that the racing industry must engineer ways to satisfy, in an appropriate manner, those evolving requirements.

The fundamentals of traceability require that the regulator to know *who* the licensed animals are and *where* they are throughout their life. For racing regulators, this concept has important implications and challenges the traditional operational and regulatory framework.

Some countries like the UK, Australia and recently Ireland, have moved to extend their regulatory oversight back up the supply chain and have implemented traceability obligations on the breeding sector. Racing authorities must be notified of the birth, identification and location of a foal within 30 days of birth. Foal movements must be registered with the authorities and the foal may be subject to out-of-competition drug testing at any time.

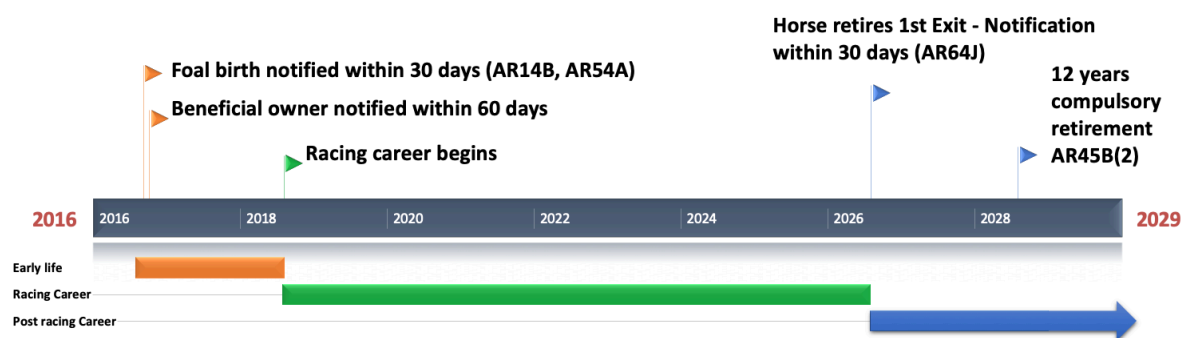
Racing authorities need to investigate methods to either secure regulatory oversight or partner with national breed registries to ensure basic traceability provisions are met. New partnerships, data sharing and joint reporting approaches may be required.

The second aspect of traceability relates to the horse’s post-racing life. From a regulatory perspective there are some straightforward approaches that any racing jurisdiction can put in place as a first step in implementing traceability provisions.

Notification of retirement rules were first implemented in Australia and have been adopted by several countries including New Zealand and South Africa. This rule of racing places an obligation on the owner of horse to notify the authorities of when a horse is retired. Additional information may also be requested, such as reason for retirement and destination post-racing. Figure 1 provides an overview of the various Australian rules of racing that allow for traceability from birth to the first exit from the racing industry.

Australia allows the owner’s agents – usually the trainer – to complete the online form on the owner’s behalf. Racing Australia receives approximately 7000 notifications of retirement each year. Various strategies have been put in place to drive compliance, including email notifications if a horse hasn’t raced for a period of two years. It is an offence not to notify Racing Australia within 60 days of retirement. Sanctions under the rules are possible, but to date, the focus has been on communication strategies to encourage compliance.

Figure 1 – Traceability to first exit from racing



Example for a horse born 1 August 2016 and retires at 10 years of age.

Australia has had this rule in place since 1 June 2014 and has collected thousands of data points over the last five years, which provide powerful insights into racehorse retirement. The data reveals that 64% of horses that leave the track within the last twelve months,

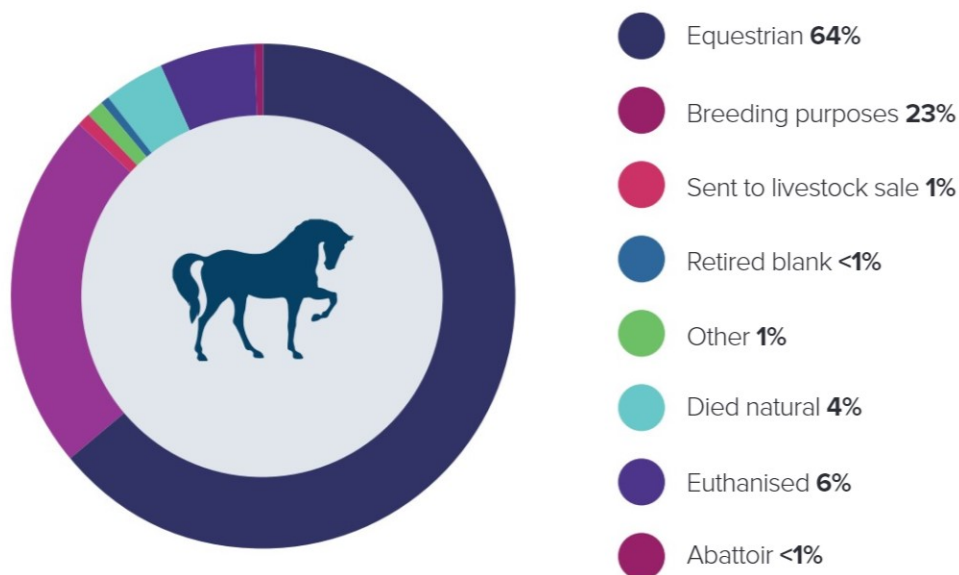
continue their careers in the equestrian world, while another 23% go into the breeding industry. The remaining 10% die of natural causes, are euthanised or go to livestock sales. Figure 2 provides an overview of destination of horses leaving the Australian industry.

Racing Australia can now speak to the issue definitively, based on quantitative data. Nine out of ten horses that leave the track enter the equestrian world or the breeding sector. All racing authorities should challenge themselves to answer the question, “what happens to our horses”?

Retirement notification requires owners or their agents to be transparent about their retirement outcomes. Compelling owners to actively consider their horses’ retirement options helps drive culture change. There remains an opportunity for regulators to apply further scrutiny if they are not satisfied with a participant’s retirement performance.

Data collection and transparency are important considerations. Racing Australia publishes annual racehorse retirement data every year in its annual report. An inability to provide an accurate, up-to-date and transparent answer to the question “what happens to the horses”, will likely fall short of society’s expectations of the contemporary regulator.

Figure 2 – Destination of retired horses – Australia 2018



Source: Racing Australia Annual Report 2018

The more vexing question relates to traceability beyond the horses’ exit from the racing industry. Racing authorities’ regulatory power is typically limited to licensed people within

the industry. Irrespective of good intentions, racing administrators have no ability to collect data or exert regulatory oversight when a racehorse moves beyond the care of licensed persons.

This is a natural delineation that jurisdictions can define and signal as the end of their regulatory responsibilities. However, the racing industry must be attuned to society's expectations and ensure it is across government or NGO initiatives that may impact the perception or obligations of racing beyond first exit. There may be over-arching legislative obligations in relation to horse traceability (irrespective of breed) that may emerge as governments look to regulate, either in response to community concerns, food safety or biosecurity reasons.

As a producer of horses, society will expect racing plays its role in relation to horses exiting the racing industry. With careful thought and positioning, these do not need to be onerous or unreasonable expectations but could align with the existing regulatory power and resources of racing authorities.

Lifetime traceability is a reasonable expectation of animal industries and the racing industry is well-positioned to implement regulatory mechanisms to trace horses from birth until their first exit from racing. Building mechanisms to trace horses beyond the first exit for racing is possible but requires wider legislative support or cooperative arrangements with equestrian and breed societies.

2. Transitioning Strategies

Beyond the regulatory strategies, societies increasingly consider that racing must invest in racehorses' lives beyond the track. There is an expectation that an industry which creates a demand for the supply of thoroughbred horses, should not absolve itself of the responsibility for those horses at the end of their economic life.

Horses race at between 2-3 years of age and retire from the track somewhere between 6 - 10 years of age; yet many will live until 20 years of age or more. Racing's traditional approach has been to allow the market dynamics of the equestrian world or livestock market dictate post-racing outcomes.

Increasingly, the community expects that racing should be doing all it can to promote a quality life for racehorses beyond the track. This is clearly beyond the legislative, regulatory reach of racing, but sophisticated and cost-effective strategies have been implemented by many jurisdictions to enhance racing's support beyond the track.

As identified, Australia's data indicates that nearly 70% of horses leaving the track enter the equestrian industry in some capacity. It has been suggested that "retirement is a racing problem with an equestrian solution". Finding ways to smooth the transition of racehorses to the equestrian industry is a key activity.

Some authorities have chosen to participate directly in the equestrian supply chain by sponsoring the re-training of racehorses either directly or through third parties. Authorities may provide subsidies to retainers or even purchase facilities and staff those properties

directly. There are two inherent risks if this approach is adopted in isolation of concurrent strategies.

Firstly, industry-owned facilities cannot let themselves be exploited by irresponsible owners. Policy and operating provisions must be implemented to promote responsible retirement decisions. Secondly, where racing pays for the re-training of racehorses for the equestrian market, there may be an associated increase in supply; but there is risk there may not be a concurrent increase in demand. Subsidisation risks market disruption.

There is a risk that prices decline, thereby putting pressure on other re-trainers in the market. Caution is needed to preserve the buoyancy of the existing equestrian market.

Another “supply-side” approach relates to implementing a quality assurance scheme for re-trainers and their facilities. Racing authorities have no legitimate regulatory authority extending beyond racing industry participants, however voluntary participation in quality assurance schemes, incentivised by financial support can help to enhance welfare and aftercare outcomes.

An excellent example of this approach is the US’s Thoroughbred Aftercare Alliance (TAA) who administer a comprehensive national program of quality-assurance linked to grant funding. The same supply-side risks outlined earlier must be managed, however the US model demonstrates that this is possible, especially when implemented at scale.

An alternative approach is to seek to stimulate demand in the equestrian market for re-trained racehorses. Some authorities stimulate the demand for horses by sponsoring equestrian events specifically for off-the-track thoroughbreds. They provide direct financial incentives to boost prize money for thoroughbred class events, usually with conditions requiring that the thoroughbred is an “off-the-track” (OTT) racehorse.

This approach stimulates the market for horses, supports the business model of existing re-trainers and is a scalable approach. Many jurisdictions increasingly look to the “demand” model as their preferred off-the-track strategy. The annual US Retired Racehorse Project (RRP) is an excellent example where a marquee event can stimulate demand and raise the profile of the breed. The RRP encourages the uptake of off the track thoroughbreds, stimulating demand, supports the business model of re-trainers and helps facilitate a post-event market for the sale of those event participants.

Finally, there may be administrative processes that could be implemented to help smooth the transition between racing and equestrian. The US Jockey Club has the Thoroughbred Incentive Program (TIP) which provides off the track thoroughbreds with a unique identifier, that allows the horse to compete in the wide range of equestrian disciplines. Racing can demonstrate leadership by investing in data systems that help cross disciplines and even consider administrative subsidies for breed societies or equestrian registration fees.

3. Safety Net

There is a diversity of athletic ability and temperaments in thoroughbred racehorses. Accordingly, aftercare strategies must reflect this diversity. There is likely a bell curve distribution in the population.

At the top level, the elite horses will naturally find their way into a suitable post-racing career. They have likely been ear-marked during their racing career as being suitable for an equestrian pursuit, due to their temperament or inherent athleticism. Existing market dynamics are effective for these horses and we can celebrate their success and use them to promote the breed.

The middle majority of horses will benefit from the supply or demand strategies previously outlined.

The bottom tier represents those horses who, for one reason or another, will not “make it” to the breeding shed or an equestrian home. They may carry injuries, have an unpredictable or dangerous temperament or are simply not athletic. These horses need different retirement strategies as they have the potential to become “horses at risk” of neglect.

A comprehensive Aftercare Toolkit includes strategies that provide a safety net for horses at risk. Fortunately, there are low-cost administrative solutions that can form the foundation of a safety net.

The US Trotting Association led the way in this space with a program called “Full Circle”. The program entails building database fields in the horse registry that permit an interested person nominating themselves to be contacted in the event that a particular horse ever falls into an “at risk” situation.

There is no cost to participate and no enduring obligation for the nominee to provide support – they simply have the option to provide support, in some fashion, for a horse in need. More than one name can be attached to the horse’s file and names can be withdrawn at any stage. The horse registry or racing administration office accepts the responsibility to coordinate and share details of the respective parties if required.

This approach also has the benefit of extending the administrative support of the racing industry beyond first exit from the industry. The practical administrative costs of the program are modest, but the benefits can be significant – especially when integrated as part of a suite of retirement strategies.

Other safety net approaches are more interventionist and require more resources. These include providing funding or sponsorship to various horse rescue organisations or charities.

Racing authorities may also choose to be more “hands on” and consider having dedicated crisis response funding or even purchase or lease rescue facilities. For example, Racing Victoria, send staff to livestock sales and scan the microchips of horses in the sale, talk to the last registered owner and offer the owner the opportunity to purchase the horse before it enters the sale.

Different models will suit different operating environments. This segment cannot be ignored, as neglected animals quickly attract media interest leading to reputational damage.

The most important aspect is that racing authorities firstly recognise that “horses at risk” are a discrete segment of the retirement spectrum and secondly, that a comprehensive aftercare toolkit includes specific strategies to address this vulnerable segment.

4. Therapy horses and community engagement strategies

There are many charities around the world that utilise horses, including off the track thoroughbreds, for therapeutic and rehabilitation programs. There are many successful programs that support war veterans, people with disabilities or disadvantaged children. Some programs are integrated into correctional facilities and assist with inmate rehabilitation.

The IFAR website features two presentations from the 2018 forum outlining programs that support returned soldiers. The 2019 forum featured a presentation from a Greek charity, *Hippolysis NPC*, which utilises horses for psychotherapies for human patients. These presentations highlight the importance of this work and the unique and powerful role the horse can play. In addition, they represent excellent opportunities for racing to link with meaningful social causes.

Racing also needs to promote and if necessary support the use of off the track thoroughbreds as part of such programs. Racing authorities are encouraged to develop a sound understanding of the various charities or programs in their respective countries.

5. Thoroughbred Advocacy

Racing has an important role to promote the thoroughbred to the equestrian market. At the IFAR forum in 2017, a strong message from high profile equestrian participants was that the equestrian market in the US had trended towards the use of warmbloods and other sport horse breeds over a number of years.

This wasn't due to any inferiority of the thoroughbred, but merely a function of customer preferences in that market. Accordingly, the demand for off the track thoroughbreds declined in the US, which put pressure on the business model of re-trainers working with thoroughbreds.

Racing must implement effective communication strategies to ensure the popularity of the thoroughbred, as an equestrian athlete, is not allowed to wane. Authorities are encouraged to implement communication strategies that celebrate the success of off the track horses in the equestrian world.

Sponsorship at every level for thoroughbred classes at equestrian events is also important. Racing has the strongest interest in working to ensure the breed remains popular for all equestrian pursuits from showjumping to polo to barrel racing.

The second important aspect of advocacy relates to ensuring racing tells the story of its activities in the welfare and retirement space to the community. As community values evolve, social debate can be easily manipulated by special interest groups. Accordingly, it is

important to dedicate resources to building a narrative around the aftercare strategies each jurisdiction has in place.

The UK's Retirement of Racehorses (RoR) organises race-day parades showcasing the many disciplines where off the track thoroughbreds succeed in their new careers. This approach leverages racing's existing events and helps to educate the public regarding the versatility of the breed and racing's enduring commitment to the horse.

Racing must be the strongest advocate for the thoroughbred.

6. Networking

The final strategy in the toolkit is described as "networking". IFAR is appreciative that there is tremendous diversity in the level of social debate across racing nations. Accordingly, racing authorities may not yet have aftercare as a priority on their agenda. However, authorities must be aware of the challenges some nations face and begin to recognise activism as an emerging threat.

The world is interconnected at an unprecedented level and a negative story in one country has repercussions throughout the global racing industry. Racing nations have a shared responsibility to encourage best practice and work to enhance welfare outcomes throughout the supply chain where their horses travel.

Proactive engagement with national equestrian federations in each country is strongly encouraged. There are usually opportunities for the administrative arrangements to be streamlined to ensure a seamless ownership transition from racing to equestrian. Authorities are also encouraged to build relationships with equine charities operating in their jurisdiction.

Engaging with the IFAR network is also an important tactic, to learn from best practice and engage with like-minded industry professionals.

Conclusion

It is critical to recognise the importance for all racing nations to examine their approach and thinking regarding aftercare. All animal industries are under pressure to demonstrate and deliver appropriate quality and traceability oversight from birth to end-of-life. Community expectations are evolving and while racing's traditional regulatory remit may not extend to those new societal demands, racing must examine its practices and seek to match those expectations in an appropriate manner.

The Aftercare Toolkit has been developed by the IFAR Committee following several years of reviewing the best global strategies. The six strategies represent practical and cost-effective approaches that can form a comprehensive and defensible foundation for thoroughbred aftercare.

The increasingly interconnected world means that reputational risk is shared across national boundaries and it is in the interest of all racing nations to encourage all authorities to implement best practice strategies.

Aftercare is non-negotiable and beyond the commercial and reputational drivers, it is the simply the right thing to do.

To learn more on IFAR, visit internationalracehorseaftercare.com or contact registration@internationalracehorseaftercare.com

IFAR is an independent forum that recognises geographical and industry differences among racing countries and is designed to enhance Thoroughbred aftercare worldwide. Working with the International Federation of Horseracing Authorities, IFAR's goal is to raise awareness of the importance of welfare for Thoroughbreds, improve education on lifetime care, and help increase demand for former racehorses in other equestrian sports.

About the Author

Dr Eliot Forbes is a founding member of the IFAR Steering Committee and continues to serve on the committee. He is currently the CEO of AniMark Ltd, a standards company specialising in the formulation and monitoring of animal welfare standards and livestock traceability.

He has previously served as the CEO of Racing Queensland, the CEO of Tasracing and was the Veterinary Steward for the Emirates Racing Authority. He has also worked as an equine veterinary surgeon in the United Kingdom, Macau, Qatar and Australia. As a director of Racing Australia (RA), he served as the inaugural Chairman of RA's Retirement of Racehorses Committee.

Dr Forbes holds a Masters of Business Administration from La Trobe University, an honours degree in Veterinary Science from the University of Queensland, is a graduate of the Australian Institute of Company Directors, is a member of the Royal College of Veterinary Surgeons and has studied with the Institute of Chartered Financial Analysts.



مجموعة أدوات الرعاية اللاحقة - استراتيجيات عملية لسلطات السباق

Dr Eliot Forbes

اللجنة التوجيهية للإيفار

22/04/2022

ترجمة: فارس الذيابي

عقد المنتدى الدولي للرعاية اللاحقة لخيول السباق منتداه السنوي في أوصلو، النرويج في عام ٢٠١٩، بالتعاون مع الجمعية العامة للاتحاد الأوروبي والمتوسطي لسباق الخيل. وكان من ضمن النقاط التي تمت مناقشتها هي تطورات المعايير المجتمعية للصناعات الحيوانية المتعلقة برعاية الحيوانات وإدارتها وتتبعها، المدفوعة بالتغيير الاجتماعي والتكنولوجيا. قد تتحدى هذه المعايير الجديدة للنطاق التنظيمي التقليدي لصناعة السباقات ومدى وصولها، ولكن يجب على السباقات مراجعة ممارساتها باستمرار لضمان قدرتها على مطابقة معايير المجتمع هذه بشكل معقول.

تم تحديد ست استراتيجيات تدعم نتائج الرعاية اللاحقة، والتي يمكن أن تشكل الأساس لإطار شامل للرعاية اللاحقة. تتعلق نقطة "إدارة خيول السباق مدى الحياة" بتنفيذ القواعد التي توفر الإشراف التنظيمي، وتدفع الوعي والمساءلة على مستوى المشاركين، وتيسير جمع البيانات ذات الصلة. تتطلع "استراتيجيات الانتقال" إلى تحفيز الطلب والعرض لخيول السباق خارج المسار السبقي في سوق الفروسية.

تتطلب "شبكة الأمان" أن تنفذ السلطات القضائية مبادرات تساعد وتدعم الخيول المعرضة لخطر الإهمال. نوصي سلطات السباق بدعم استخدام الخيول الأصيلة خارج المضمار كـ "خيول علاجية" لبناء مشاركة المجتمع. يتم تحديد "الثوروبريد" لنشاط مهم لضمان بقاء السلالة الأصيلة شائعة في سوق الفروسية. يتم تسليط الضوء على "الشبكات" كأداة مهمة للتعلم من أفضل الممارسات الدولية وبناء المشاركة مع مجتمع الفروسية.

خلفية

أنشئ المنتدى الدولي للرعاية اللاحقة لخيول السباق (IFAR) الدعوة إلى رعاية خيول السباق الأصيلة مدى الحياة، وزيادة الوعي داخل مجتمع السباقات الدولي، وتثقيف عالم الخيول الرياضية وعامة الجمهور بشأن رفاهية خيول السباق الأصيلة.

وتدعو الرابطة إلى اعتماد أفضل الممارسات الإدارية والاعتراف العالمي بالصناعة بمسؤوليتها من الولادة إلى نهاية العمر. تعمل اللجنة على التأثير بشكل إيجابي على سلطات السباق والمشاركين في الصناعة ومجموعات الفروسية والمجتمع الأوسع.

السباقات في جميع أنحاء العالم متنوعة وتعمل على مستويات مختلفة من القدرة التنافسية والتطور والنطاق. وتترك اللجنة هذا التنوع ولكنها تعتقد مع ذلك أن مسؤوليات الرعاية اللاحقة عالمية. وبناء على ذلك، وضعت IFAR نصائح عملية بشأن ما ينبغي أن ينطبق على أي ولاية قضائية في عالم السباقات.

جميع الصناعات الحيوانية مسؤولة عن التعامل الأخلاقي وإدارة الحيوانات في رعايتها. يتمتع المشاركون في صناعة السباقات عموماً بعلاقة حقيقية وعميقة مع خيولهم، والتي تتجاوز اقتصاديات هذه الصناعة العالمية. إن ضمان توفير أفضل معايير الرعاية لخيولهم لا يدعم فقط سعي المشاركين إلى التميز الرياضي ولكنه عادة ما يكون جزءاً لا يتجزأ من انجذابهم إلى صناعة السباقات.

يستند الأساس الأخلاقي الذي نستخدمه هذه الحيوانات على أساسه في الغذاء والرفقة والترفيه إلى توفير معايير أساسية معينة للرعاية. تقليدياً كان هذا يركز على الغذاء والمأوى والاهتمام البيطري، ولكن التوقعات المعاصرة تتطلب تركيزاً أوسع على نوعية حياة الحيوان، من الولادة إلى نهاية الحياة.

يجب على السلطات القضائية للسباقات التأكد من أن ممارساتها الصناعية تتماشى مع توقعات ومعايير المجتمع. تتطور قيم المجتمع - مدفوعة بالتركيبة السكانية المتغيرة وتتسارع عبر وسائل التواصل الاجتماعي. يتحمل قادة السباقات مسؤولية ضمان تطور الصناعة وتكيفها مع هذه البيئة الديناميكية.

وعلى نحو متزايد، يطالب المجتمع بالشفافية والمساءلة من الصناعات الحيوانية بأن هذه التوقعات والمعايير تتحقق بأدلة يمكن إثباتها. وتتجه صناعات حيوانية أخرى بشكل متزايد إلى وضع مقاييس أداء واضحة لبرامج الرفق بالحيوان. يعمل قادة الصناعة على ضمان تحقيق الأهداف، وأن تستمر البرامج في عكس تطلعات المجتمع ويتم توصيل الأداء إلى أصحاب المصلحة والجمهور الأوسع.

من المرجح أن يقوم منتقدو صناعة السباقات بقياس استثمار السباقات والتزامها وشفافيتها مقابل الصناعات الحيوانية الأخرى. سوف يتوقع الإداريون المستثمرون هذا التحدي ويضعون ولاياتهم القضائية في وضع يمكنها من الصمود أمام هذا التدقيق.

مجموعة الأدوات الستة للرعاية اللاحقة

تم تطوير مجموعة أدوات الرعاية اللاحقة من قبل لجنة IFAR بعد عدة سنوات من مراجعة ومناقشة الاستراتيجيات المختلفة المعمول بها في جميع أنحاء العالم. وقد اختارت اللجنة مبادرات عملية ومثبتة ستشكل خارطة طريق للولايات القضائية التي تبدأ رحلتها في مجال الرعاية اللاحقة والتي يمكن أن تكون بمثابة قائمة مرجعية تأسيسية للبلدان الأكثر رسوخا. إن السلطات القضائية التي تنفذ هذه الاستراتيجيات ستضع صناعاتها في السباقات على أفضل وجه من أجل مستقبل قوي ومستدام.

وتضمنت مجموعة الأدوات ست استراتيجيات تتطلع إلى معالجة مجموعة كاملة من الخيول التي تخرج من مرحلة السباق في مسيرتها المهنية.

١. إدارة دورة الحياة

يركز منظمو السباقات تقليديا على تنظيم مرحلة السباق في حياة حصان السباق. وغالبا ما يحدد نطاق ومدى سلطتها التنظيمية بدقة في التشريعات. وقد تطورت الأنظمة التنظيمية من مراقبة يوم السباق وغالبا ما تمتد الآن إلى الاختبارات خارج المنافسة، وعمليات التفتيش المستقرة، وعمليات التفتيش قبل السباق، ولكنها كانت محدودة بشكل طبيعي بشكل عام بسبب وصول سلطة السباق إلى الترخيص.

التزامات التتبع من الصناعات الحيوانية الأخرى تضع توقعات جديدة فيما يتعلق بالوصول التنظيمي. وعلى نحو متزايد، يتوقع المجتمع من السلطات المسؤولة أن يكون لها إشراف تنظيمي في جميع أنحاء سلسلة التوريد. وفي الصناعات الحيوانية، يرغب المستهلكون في معرفة أصل غذائهم ويطلبون ضمانات فيما يتعلق بالتربية الأخلاقية لتلك الحيوانات ومناولتها طوال حياتهم. وبناء على ذلك، تم ضخ استثمارات كبيرة في سلاسل توريد الثروة الحيوانية لضمان تطابق أحكام التتبع مع التوقعات والمعايير المجتمعية. تستخدم المعايير الجديدة لتتبع الحيوانات التقنيات الحديثة وتستخدم منها، بما في ذلك الرقائق الإلكترونية الدقيقة ونظام تحديد المواقع العالمي (GPS) والطاقة الشمسية والتقنيات السحابية والبيانات الضخمة.

ظهر مفهوم التتبع مدى الحياة كتطور مفهوم للتوقعات المجتمعية للصناعات الحيوانية. في حين أن هناك اختلافات واضحة لا جدال فيها بين الثروة الحيوانية للاستهلاك البشري وصناعات السباق والفروسية، يمكن التلاعب بهذه التفاصيل الدقيقة من قبل الناشطين الاجتماعيين ذوي الأجندات الراديكالية. هناك احتمال لاختلال التوافق بين توقعات المجتمع والدور التقليدي والسلطة التنظيمية لسلطات السباقات. من الواضح أن صناعة السباقات يجب أن تصمم طرقا لتلبية تلك المتطلبات المتطورة بطريقة مناسبة.

تتطلب أساسيات التتبع أن يعرف المنظم من هي الحيوانات المرخصة وأين هي طوال حياتها. وبالنسبة لمنظمي السباقات، فإن هذا المفهوم له آثار وتحديات مهمة للإطار التشغيلي والتنظيمي التقليدي.

وقد تحركت بعض البلدان مثل المملكة المتحدة وأستراليا ومؤخرا أيرلندا لتوسيع نطاق إشرافها التنظيمي لدعم سلسلة التوريد ونفذت التزامات التتبع على قطاع التربية. يجب إخطار سلطات السباق بولادة المهر وتحديد هويته وموقعه في غضون ٣٠ يوما من الولادة. يجب تسجيل حركات المهر لدى السلطات وقد يخضع المهر لاختبار المخدرات خارج المنافسة في أي وقت.

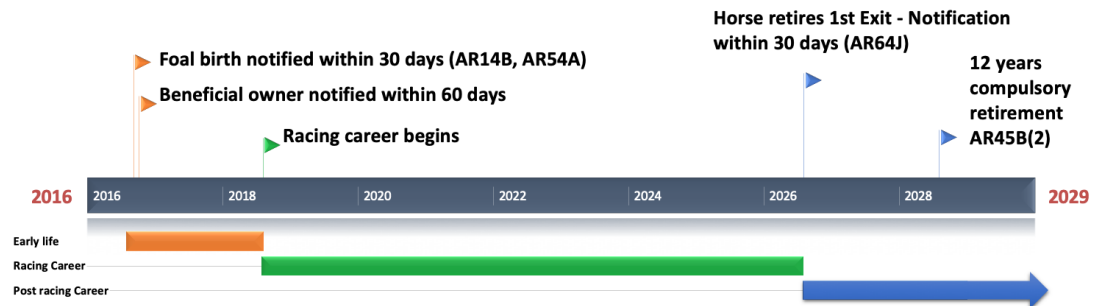
تحتاج سلطات السباق إلى التحقيق في طرق متعددة إما لتأمين الإشراف التنظيمي أو الشراكة مع سجلات السلالات الوطنية لضمان الوفاء بأحكام التتبع الأساسية. وقد تكون هناك حاجة إلى شراكات جديدة وتبادل للبيانات ونهج الإبلاغ المشترك.

الجانب الثاني من التتبع يتعلق بحياة الحصان بعد السباق. من منظور تنظيمي، هناك بعض المناهج المباشرة التي يمكن لأي ولاية قضائية للسباق وضعها موضع التنفيذ كخطوة أولى في تنفيذ أحكام التتبع.

تم تنفيذ الإخطار بقواعد التقاعد لأول مرة في أستراليا وتم اعتماده من قبل العديد من البلدان بما في ذلك نيوزيلندا وجنوب أفريقيا. وتفرض قاعدة السباق هذه التزاما على مالك الحصان بإخطار السلطات بموعد تقاعد الحصان. ويمكن أيضا طلب معلومات إضافية، مثل سبب التقاعد والوجهة بعد السباق. تقدم الأداة رقم ١ نظرة عامة على مختلف قواعد السباق الأسترالية التي تسمح بالتتبع من الولادة إلى الخروج الأول من صناعة السباقات.

تسمح أستراليا لوكلاء المالك - عادة المدرب - بإكمال النموذج عبر الإنترنت نيابة عن المالك. يتلقى Racing Australia ما يقرب من ٧٠٠٠ إشعار بالتقاعد كل عام. تم وضع استراتيجيات مختلفة لدفع الامتثال، بما في ذلك إشعارات البريد الإلكتروني إذا لم يتسابق الحصان لمدة عامين. يعتبر عدم إخطار Racing Australia في غضون ٦٠ يوما من التقاعد جريمة. والجزاءات بموجب القواعد ممكنة، ولكن حتى الآن، انصب التركيز على استراتيجيات الاتصال لتشجيع الامتثال.

الشكل ١ – إمكانية التتبع للخروج الأول من السباق



Example for a horse born 1 August 2016 and retires at 10 years of age.

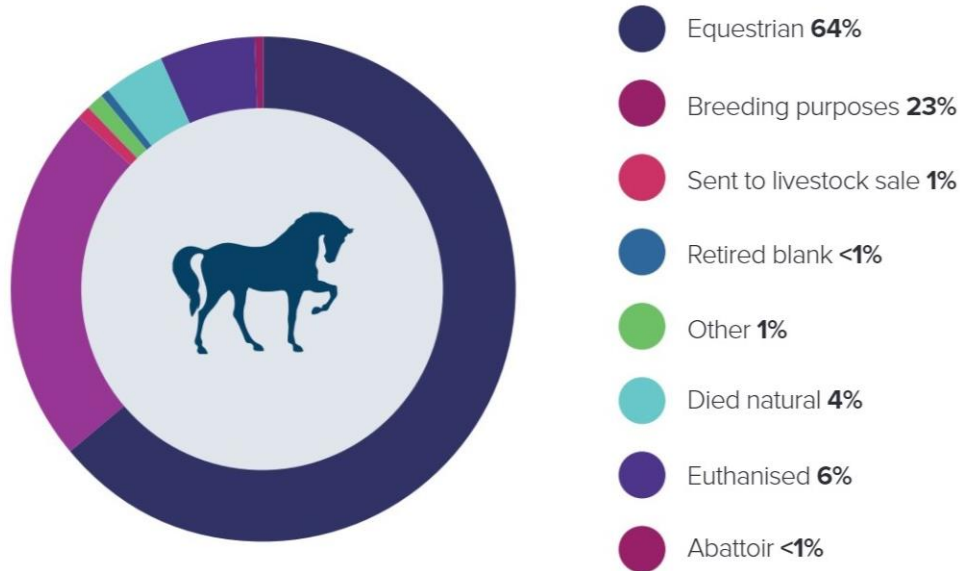
وضعت أستراليا هذه القاعدة موضع التنفيذ منذ ١ يونيو ٢٠١٤ وجمعت الآلاف من نقاط البيانات على مدى السنوات الخمس الماضية، والتي توفر رؤى قوية حول تقاعد خيول السباق. وتكشف البيانات أن ٦٤٪ من الخيول التي تغادر المضمار خلال الاثني عشر شهرا الماضية، تواصل حياتها المهنية في عالم الفروسية، بينما يذهب ٢٣٪ آخرون إلى صناعة التربية. وتموت نسبة الـ ١٠ في المئة المتبقية لأسباب طبيعية، أو القتل الرحيم أو الذهاب إلى مبيعات الماشية. يقدم الشكل ٢ نظرة عامة على وجهة الخيول التي تغادر الصناعة الأسترالية.

يمكن لـ Racing Australia الآن التحدث عن القضية بشكل نهائي، بناء على البيانات الكمية. تسعة من كل عشرة خيول تغادر المسار تدخل عالم الفروسية أو قطاع التربية. يجب على جميع سلطات السباق تحدي نفسها للإجابة على السؤال، "ماذا يحدث لخيولنا"؟

يتطلب إشعار التقاعد من المالكين أو وكلائهم أن يكونوا شفافين بشأن نتائج تقاعدهم. إن إجبار المالكين على التفكير بنشاط في خيارات تقاعد خيولهم يساعد على دفع تغيير الثقافة. ولا تزال هناك فرصة للجهات التنظيمية لتطبيق مزيد من التدقيق إذا لم تكن راضية عن أداء تقاعد المشارك.

جمع البيانات والشفافية هي اعتبارات مهمة. تنشر Racing Australia بيانات تقاعد خيول السباق السنوية كل عام في تقريرها السنوي. إن عدم القدرة على تقديم إجابة دقيقة وحديثة وشفافة على السؤال "ماذا يحدث للخيول"، من المرجح أن يكون أقل من توقعات المجتمع من المنظم المعاصر.

الشكل ٢ - وجهة الخيول المتقاعدة - أستراليا ٢٠١٨



المصدر: التقرير السنوي لسباق أستراليا ٢٠١٨

ويتعلق السؤال الأكثر إثارة للحيرة بإمكانية التتبع خارج نطاق خروج الخيول من صناعة السباقات. تقتصر السلطة التنظيمية لسلطات السباق عادة على الأشخاص المرخصين داخل الصناعة. بغض النظر عن النيات الحسنة، لا يستطيع مسؤولو السباقات جمع البيانات أو ممارسة الرقابة التنظيمية عندما يتجاوز حضان السباق رعاية الأشخاص المرخص لهم.

هذا هو التحديد الطبيعي الذي يمكن للسلطات القضائية تعريفه والإشارة إليه على أنه نهاية مسؤولياتها التنظيمية. ومع ذلك، يجب أن تكون صناعة السباقات متناغمة مع توقعات المجتمع وضمان أن تكون عبر مبادرات الحكومة أو المنظمات غير الحكومية التي قد تؤثر على تصور أو التزامات السباق بعد الخروج الأول. قد تكون هناك التزامات تشريعية شاملة فيما يتعلق بتتبع الخيول (بغض النظر عن السلالة) التي قد تظهر مع تطوع الحكومات إلى التنظيم، إما استجابة لمخاوف المجتمع أو سلامة الأغذية أو أسباب الأمن البيولوجي.

كمنتج للخيول، يتوقع المجتمع أن يلعب السباق دوره فيما يتعلق بالخيول التي تخرج من صناعة السباقات. ومن خلال التفكير الدقيق وتحديد المواقع، لا يجب أن تكون هذه التوقعات مرهقة أو غير معقولة، بل يمكن أن تتماشى مع القوة التنظيمية الحالية والموارد التي تتمتع بها سلطات السباقات.

تعد إمكانية التتبع مدى الحياة توقعا معقولا للصناعات الحيوانية، كما أن صناعة السباقات في وضع جيد لتنفيذ آليات تنظيمية لتتبع الخيول منذ ولادتها وحتى خروجها الأول من السباقات. ومن الممكن بناء آليات لتتبع الخيول بعد الخروج الأول للسباقات، ولكنها تتطلب دعما تشريعيًا أوسع نطاقًا أو ترتيبات تعاونية مع جمعيات الفروسية وتربية الخيل.

٢. استراتيجيات الانتقال

وبعيدا عن الاستراتيجيات التنظيمية، تنظر المجتمعات بشكل متزايد إلى أن السباقات يجب أن تستثمر في حياة خيول السباق خارج الحلبة. هناك توقع بأن الصناعة التي تخلق طلبا على توريد الخيول الأصيلة، لا ينبغي أن تعفي نفسها من المسؤولية عن تلك الخيول في نهاية حياتها الاقتصادية.

تتسابق الخيول في سن تتراوح بين ٢-٣ سنوات وتتقاعد من المسار في مكان ما بين ٦-١٠ سنوات من العمر؛ ومع ذلك، سيعيش الكثيرون حتى سن ٢٠ عاما أو أكثر. كان النهج التقليدي للسباق هو السماح لديناميكيات السوق في عالم الفروسية أو سوق الماشية بإملاء نتائج ما بعد السباق.

وعلى نحو متزايد، يتوقع المجتمع أن يبذل السباق كل ما في وسعه لتعزيز حياة جيدة لخيول السباق خارج الحلبة. ومن الواضح أن هذا يتجاوز النطاق التشريعي والتنظيمي للسباقات، ولكن العديد من الولايات القضائية نفذت استراتيجيات متطورة وفعالة من حيث التكلفة لتعزيز دعم السباقات خارج الحلبة.

كما تم تحديده، تشير بيانات أستراليا إلى أن ما يقرب من ٧٠٪ من الخيول التي تغادر المسار تدخل صناعة الفروسية في بعض القدرات. وقد اقترح أن "التقاعد هو مشكلة سباق مع حل الفروسية". يعد إيجاد طرق لتسهيل انتقال خيول السباق إلى صناعة الفروسية نشاطا رئيسيا.

وقد اختارت بعض السلطات المشاركة مباشرة في سلسلة توريد الفروسية من خلال رعاية إعادة تدريب خيول السباق إما مباشرة أو من خلال أطراف ثالثة. ويجوز للسلطات أن تقدم إعانات للمستأجرين أو حتى تشتري مرافق وتوظف تلك الممتلكات مباشرة. هناك خطران متأصلان إذا تم اعتماد هذا النهج بمعزل عن الاستراتيجيات المتزامنة.

أولا، لا يمكن للمرافق المملوكة للصناعة أن تسمح لنفسها بأن تستغل من قبل المالكين غير المسؤولين. ويجب تنفيذ أحكام السياسة العامة والتشغيل لتعزيز قرارات التقاعد المسؤولة. ثانيا، عندما يدفع السباق تكاليف إعادة تدريب خيول السباق لسوق الفروسية، قد تكون هناك زيادة مرتبطة بالعرض؛ ولكن هناك خطر من عدم وجود زيادة متزامنة في الطلب. ويهدد الدعم بتعطيل السوق.

هناك خطر من انخفاض الأسعار، وبالتالي الضغط على إعادة التدريب الآخرين في السوق. هناك حاجة إلى توخي الحذر للحفاظ على ازدهار سوق الفروسية الحالي.

ويتعلق نهج آخر "لجانب العرض" بتنفيذ خطة لضمان الجودة للمدربين المجددين ومرافقهم. ليس لدى سلطات السباقات سلطة تنظيمية شرعية تتجاوز المشاركين في صناعة السباقات، ولكن المشاركة الطوعية في خطط ضمان الجودة، التي يحفزها الدعم المالي يمكن أن تساعد في تعزيز نتائج الرعاية الاجتماعية والرعاية اللاحقة.

ومن الأمثلة الممتازة على هذا النهج تحالف الرعاية اللاحقة للخيول الأصيلة في الولايات المتحدة (TAA) الذي يدير برنامجا وطنيا شاملا لضمان الجودة مرتبطا بتمويل المنح. يجب

إدارة نفس المخاطر على جانب العرض الموضحة سابقا ، ولكن النموذج الأمريكي يوضح أن هذا ممكن ، خاصة عند تنفيذه على نطاق واسع.

وهناك نهج بديل يتمثل في السعي إلى تحفيز الطلب في سوق الفروسية على خيول السباق المعاد تدريبها. تحفز بعض السلطات الطلب على الخيول من خلال رعاية أحداث الفروسية خصيصا للخيول الأصيلة خارج الحلبة. وهي توفر حوافز مالية مباشرة لزيادة قيمة الجوائز المالية لأحداث الفئة الأصيلة ، وعادة ما تكون الظروف التي تتطلب أن يكون الأصيل حصان سباق "خارج المضمار" (OTT).

يحفز هذا النهج سوق الخيول ، ويدعم نموذج الأعمال الخاص بإعادة التدريب الحالية وهو نهج قابل للتطوير. تتطلع العديد من الولايات القضائية المتزايدة إلى نموذج "الطلب" كاستراتيجية مفضلة لها خارج المسار. يعد مشروع خيول السباق المتقاعد السنوي في الولايات المتحدة (RRP) مثالا ممتازا حيث يمكن لحدث سراق أن يحفز الطلب ويرفع من مكانة السلالة. ويشجع برنامج المكافآت الموصى به على استيعاب الخيول الأصيلة خارج الحلبة، مما يحفز الطلب، ويدعم نموذج أعمال إعادة المدربين، ويساعد على تسهيل سوق ما بعد الحدث لبيع هؤلاء المشاركين في الحدث.

وأخيرا، قد تكون هناك عمليات إدارية يمكن تنفيذها للمساعدة في تسهيل الانتقال بين السباق والفروسية. لدى نادي الجوكي الأمريكي برنامج حوافز الخيول الأصيلة (TIP) الذي يوفر للخيول الأصيلة خارج المضمار معرفا فريدا يسمح للحصان بالتنافس في مجموعة واسعة من تخصصات الفروسية. يمكن للسباقات إظهار القيادة من خلال الاستثمار في أنظمة البيانات التي تساعد على عبور التخصصات وحتى النظر في الإعانات الإدارية لجمعيات السلالات أو رسوم تسجيل الفروسية.

٣. شبكة الأمان

هناك تنوع في القدرة الرياضية والمزاج في خيول السباق الأصيلة. وبناء على ذلك، يجب أن تعكس استراتيجيات الرعاية اللاحقة هذا التنوع. من المحتمل أن يكون هناك توزيع منحني الجرس في السكان.

على المستوى الأعلى، ستجد خيول النخبة طريقها بشكل طبيعي إلى مهنة مناسبة بعد السباق. من المحتمل أن يكونوا قد تم تخصيصهم خلال مسيرتهم في السباقات على أنهم مناسبون لمتابعة الفروسية ، بسبب مزاجهم أو رياضيتهم المتأصلة. ديناميكيات السوق الحالية فعالة لهذه الخيول ويمكننا الاحتفال بنجاحها واستخدامها للترويج للسلالة.

وستستفيد الغالبية الوسطى من الخيول من استراتيجيات العرض أو الطلب التي سبق بيانها.

تمثل الطبقة السفلية تلك الخيول التي، لسبب أو لآخر ، لن "تنجح" في سقيفة التربية أو منزل الفروسية. قد يحملون إصابات أو لديهم مزاج خطير أو لا يمكن التنبؤ به أو ببساطة ليسوا رياضيين. تحتاج هذه الخيول إلى استراتيجيات تقاعد مختلفة لأن لديها القدرة على أن تصبح "خيولا معرضة للخطر" من الإهمال.

تتضمن مجموعة أدوات الرعاية اللاحقة الشاملة استراتيجيات توفر شبكة أمان للخيول المعرضة للخطر. لحسن الحظ، هناك حلول إدارية منخفضة التكلفة يمكن أن تشكل الأساس لشبكة أمان.

قادت جمعية القلوب الأمريكية الطريق في هذا المجال من خلال برنامج يسمى "الدائرة الكاملة". يستلزم البرنامج بناء حقول قاعدة بيانات في سجل الخيول تسمح للشخص المعني الذي يرشح نفسه بالاتصال به في حالة وقوع حصان معين في وضع "معرض للخطر".

لا توجد تكلفة للمشاركة ولا يوجد التزام دائم للمرشح بتقديم الدعم - لديهم ببساطة خيار تقديم الدعم ، بطريقة ما ، لحصان محتاج. يمكن إرفاق أكثر من اسم بملف الحصان ويمكن سحب الأسماء في أي مرحلة. يقبل مكتب تسجيل الخيول أو إدارة السباقات مسؤولية تنسيق ومشاركة تفاصيل الأطراف المعنية إذا لزم الأمر.

ويعود هذا النهج أيضا بميزة توسيع نطاق الدعم الإداري لصناعة السباقات إلى ما بعد الخروج الأول من الصناعة. التكاليف الإدارية العملية للبرنامج متواضعة ، ولكن الفوائد يمكن أن تكون كبيرة - خاصة عند دمجها كجزء من مجموعة من استراتيجيات التقاعد.

وهناك نهج أخرى لشبكات الأمان تتسم بقدر أكبر من التدخل وتتطلب المزيد من الموارد. ويشمل ذلك توفير التمويل أو الرعاية لمختلف منظمات إنقاذ الخيول أو الجمعيات الخيرية.

قد تختار سلطات السباق أيضا أن تكون أكثر "عملية" وتفكر في الحصول على تمويل مخصص للاستجابة للأزمات أو حتى شراء أو استئجار مرافق الإنقاذ. على سبيل المثال ، Racing Victoria ، أرسل الموظفين إلى مبيعات الماشية ومسح الرقائق الدقيقة للخيول في البيع ، وتحديث إلى آخر مالك مسجل وعرض على المالك الفرصة لشراء الحصان قبل دخوله في عملية البيع.

نماذج مختلفة سوف تناسب بيئات التشغيل المختلفة. لا يمكن تجاهل هذا الجزء ، حيث تجذب الحيوانات المهمة بسرعة اهتمام وسائل الإعلام مما يؤدي إلى الإضرار بالسمعة. الجانب الأكثر أهمية هو أن سلطات السباق تدرك أولاً أن "الخيول المعرضة للخطر" هي جزء منفصل من طيف التقاعد وثانياً، أن مجموعة أدوات الرعاية اللاحقة الشاملة تتضمن استراتيجيات محددة لمعالجة هذه الشريحة الضعيفة.

٤. علاج الخيول واستراتيجيات المشاركة المجتمعية

هناك العديد من الجمعيات الخيرية في جميع أنحاء العالم التي تستخدم الخيول ، بما في ذلك الخيول الأصيلة خارج المسار ، لبرامج العلاج وإعادة التأهيل. هناك العديد من البرامج الناجحة التي تدعم قدامى المحاربين أو الأشخاص ذوي الإعاقة أو الأطفال المحرومين واليتامى. وأيضاً يتم دمج بعض البرامج في المرافق الإصلاحية والمساعدة في إعادة تأهيل السجناء.

يضم موقع IFAR على الويب عرضين تقديميين من منتدى ٢٠١٨ يوضحان البرامج التي تدعم الجنود العائدين. تضمن منتدى ٢٠١٩ عرضاً تقديمياً من مؤسسة خيرية يونانية ، Hippolysis NPC ، التي تستخدم الخيول للعلاجات النفسية للمرضى من البشر. تسلط هذه العروض الضوء على أهمية هذا العمل والدور الفريد والقوي الذي يمكن أن يلعبه الحصان. بالإضافة إلى ذلك ، فإنها تمثل فرصاً ممتازة للسباق للربط مع القضايا الاجتماعية ذات المغزى.

يحتاج السباق أيضاً إلى تعزيز ودعم استخدام الخيول الأصيلة خارج المسار كجزء من هذه البرامج. يتم تشجيع سلطات السباق على تطوير فهم سليم لمختلف الجمعيات الخيرية أو البرامج في بلدانهم.

٥. الدعوة الإعلامية لخيول السباق الأصيلة

يلعب السباق دوراً مهماً في الترويج للخيول الأصيلة في سوق الفروسية. في منتدى IFAR في عام ٢٠١٧ ، كانت الرسالة القوية من المشاركين البارزين في الفروسية هي أن سوق الفروسية في الولايات المتحدة قد اتجه نحو استخدام الدماء الحارة وغيرها من سلالات الخيول الرياضية على مدى عدد من السنوات.

لم يكن هذا بسبب أي دونية من خيول السباق الأصيلة ، ولكن مجرد وظيفة لتفضيلات العملاء في هذا السوق. وبناءً على ذلك، انخفض الطلب على الخيول الأصيلة خارج المسار في الولايات المتحدة، مما شكل ضغطاً على نموذج أعمال إعادة التدريب الذين يعملون مع الخيول الأصيلة.

يجب على السباق تنفيذ استراتيجيات اتصال فعالة لضمان عدم السماح لشعبية الخيول الأصيلة ، كرياضي فروسية ، بالتراجع. يتم تشجيع السلطات على تنفيذ استراتيجيات الاتصال التي تحتفل بنجاح الخيول خارج المضمار في عالم الفروسية.

الرعاية على كل مستوى لسلالة خيول السباق الأصيلة في الأحداث والنشاطات الفروسية مهمة أيضا. لدى Racing مصلحة أقوى في العمل على ضمان بقاء السلالة شائعة في جميع مساعي الفروسية من قفز الحواجز إلى البولو إلى سباق البرميل.

ويتعلق الجانب الثاني المهم من جوانب الدعوة بضمان أن يروي السباق قصة أنشطته في مجال الرعاية الاجتماعية والتقاعد للمجتمع. ومع تطور القيم المجتمعية، يمكن بسهولة التلاعب بالنقاش الاجتماعي من قبل جماعات المصالح الخاصة. وبناء على ذلك، من المهم تخصيص الموارد لبناء سرد حول استراتيجيات الرعاية اللاحقة المعمول بها في كل ولاية قضائية.

ينظم تقاعد خيول السباق في المملكة المتحدة (ROR) مسيرات يوم السباق التي تعرض العديد من التخصصات التي ينجح فيها الخيول الأصيلة خارج المضمار في حياتهم المهنية الجديدة. يستفيد هذا النهج من الأحداث الحالية للسباقات ويساعد على تثقيف الجمهور فيما يتعلق بتنوع السلالة والتزام السباق الدائم بالحصان.

يجب أن يكون السباق أقوى مدافع عن الخيول الأصيلة.

٦. الشبكات

وتوصف الاستراتيجية النهائية في مجموعة الأدوات بأنها "الربط الشبكي". تقدر IFAR أن هناك تنوعا هائلا في مستوى النقاش الاجتماعي عبر دول السباق. وبناء على ذلك، قد لا يكون لدى سلطات السباق بعد الرعاية اللاحقة كأولوية على جدول أعمالها. ومع ذلك، يجب على السلطات أن تكون على دراية بالتحديات التي تواجهها بعض الدول وأن تبدأ في الاعتراف بالنشاط كتهديد ناشئ.

العالم مترابط على مستوى غير مسبوق وقصة سلبية في بلد واحد لها تداعيات على صناعة السباقات العالمية. تتحمل دول السباق مسؤولية مشتركة لتشجيع أفضل الممارسات والعمل على تعزيز نتائج الرفاهية في جميع أنحاء سلسلة التوريد حيث تسافر خيولها.

يتم تشجيع المشاركة الاستباقية مع الاتحادات الوطنية للفروسية في كل بلد. عادة ما تكون هناك فرص لتبسيط الترتيبات الإدارية لضمان انتقال الملكية بسلاسة من السباق إلى الفروسية. كما يتم تشجيع السلطات على بناء علاقات مع الجمعيات الخيرية للخيول العاملة في ولايتها القضائية.

يعد الانخراط مع شبكة IFAR أيضا تكتيكا مهما ، للتعلم من أفضل الممارسات والتفاعل مع المتخصصين في هذا المجال ذوي التفكير المماثل.

الخاتمة

من الأهمية بمكان إدراك أهمية قيام جميع دول السياق بدراسة نهجها وتفكيرها فيما يتعلق بالرعاية اللاحقة. تتعرض جميع الصناعات الحيوانية لضغوط لإثبات وتقديم الإشراف المناسب على الجودة والتتبع من الولادة إلى نهاية العمر. تتطور توقعات المجتمع، وفي حين أن الاختصاص التنظيمي التقليدي للسباقات قد لا يمتد إلى تلك المطالب المجتمعية الجديدة، يجب على السباق فحص ممارساته والسعي إلى مطابقة تلك التوقعات بطريقة مناسبة.

تم تطوير مجموعة أدوات الرعاية اللاحقة من قبل لجنة IFAR بعد عدة سنوات من مراجعة أفضل الاستراتيجيات العالمية. تمثل الاستراتيجيات الست نهجا عملية وفعالة من حيث التكلفة يمكن أن تشكل أساسا شاملا ويمكن الدفاع عنه للرعاية اللاحقة الأصيلة.

ويعني العالم المترابط بشكل متزايد أن مخاطر السمعة مشتركة عبر الحدود الوطنية وأنه من مصلحة جميع دول السباق تشجيع جميع السلطات على تنفيذ استراتيجيات أفضل الممارسات.

الرعاية اللاحقة غير قابلة للتفاوض وتتجاوز الدوافع التجارية والسمعة، فهي ببساطة الشيء الصحيح الذي يجب القيام به.

لمعرفة المزيد عن IFAR، تفضل بزيارة internationalracehorseaftercare.com أو اتصل registration@internationalracehorseaftercare.com

IFAR هو منتدى مستقل يعترف بالاختلافات الجغرافية والصناعية بين دول السباق وهو مصمم لتعزيز الرعاية اللاحقة للخيل الأصيلة في جميع أنحاء العالم. ومن خلال العمل مع الاتحاد الدولي لسلطات سباق الخيل، يتمثل هدف الاتحاد الدولي للبحوث الزراعية في زيادة الوعي بأهمية رفاه الخيل الأصيلة، وتحسين التعليم بشأن الرعاية مدى الحياة، والمساعدة في زيادة الطلب على خيول السباق السابقة في رياضات الفروسية الأخرى.

نبذة عن المؤلف

الدكتور إليوت فوربس هو عضو مؤسس في اللجنة التوجيهية ل IFAR ويواصل العمل في اللجنة. وهو يشغل حاليا منصب الرئيس التنفيذي لشركة AniMark Ltd، وهي شركة معايير متخصصة في صياغة ومراقبة معايير رعاية الحيوان وتتبع الثروة الحيوانية.

وقد شغل سابقا منصب الرئيس التنفيذي لشركة Racing Queensland، والرئيس التنفيذي لشركة Tasracing، وكان المضيف البيطري لهيئة الإمارات للسباقات. كما عمل كجراح بيطري للخيل في المملكة المتحدة وماكاو وقطر وأستراليا. وبصفته مديرا ل Racing Australia (RA)، شغل منصب الرئيس الافتتاحي للجنة تقاعد خيول السباق في RA.

يحمل الدكتور فوربس درجة الماجستير في إدارة الأعمال من جامعة لا تروب، ودرجة الشرف في العلوم البيطرية من جامعة كوينزلاند، وهو خريج المعهد الأسترالي لمديري الشركات، وهو عضو في الكلية الملكية للجراحين البيطريين، ودرس مع معهد المحللين الماليين المعتمدين.